



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ-1796/2021-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci u vijeću sastavljenom od sudaca Duška Abramovića, predsjednika vijeća, Dubravke Butković Brljačić članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Barbare Bosner članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Filipa Dujmovića iz Imotskog, Ulica fra. Stjepana Vrljića 2, OIB: 04387289237, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, Stalnoj službi u Makarskoj, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom, poslovni broj 14 : Sp-96/2020-5 od 1. srpnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 3. ožujka 2022.,

r i j e š i o j e

Prihvaća se žalba vjerovnika Republike Hrvatske te se ukida rješenje Općinskog suda u Makarskoj, Stalna služba u Imotskom, poslovni broj 14 : Sp-96/2020-5 od 1. srpnja 2021. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem u točki 1. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Filipa Dujmovića (dalje: potrošač), točkom 2. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom 3. izreke odlučeno da se potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na osnovu za plaćanje i vjerovnike pobliže navedeno u toj točki izreke.

2. Protiv tog rješenja žalbi se vjerovnik Republika Hrvatska (dalje: vjerovnik) zbog svih žalbenih razloga iz odredbe čl. 353. st. 1. u vezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 – dalje: ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 75/15 i 104/17 – dalje SZ) u vezi s čl. 23. i čl. 79. o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ 100/15 i 67/18 – dalje ZSP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači ili ukine.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud odlučuje o prijedlogu Financijske agencije (dalje: Fina) kojim je pokrenut jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača utvrđujući da se potrošač nije očitovao, pa se smatra da je na temelju odredbe čl. 79.c. st. 2. ZSP-a suglasan s provođenjem ovoga postupka, a nije dostavio popis imovine. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) utvrđuje da je na dan donošenja rješenja bila evidentirana neprekidna blokada potrošača od 3650 dana, odnosno više od tri godine, da potrošač ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje pobliže navedeno u točki 3. izreke u iznosu od 1.000,00 kn po osnovi glavnice u smislu odredbe čl. 79.a st. 2. ZSP-a, da je nadalje Fina temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) brisala iz Očevidnika osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 262.693,34 kn za koje sud utvrđuje da nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 3. podstavak 2. ZSP-a. Utvrđuje da su u Očevidniku evidentirane i osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja, tj. povučene osnove u iznosu od 400,00 kn po osnovi glavnice, a u odnosu na koje potrošač nije predložio da se postupak provede.

5. Uvidom u podatke o dohocima i primicima utvrdio je da je potrošač od 1. siječnja do 30. travnja 2021. ostvario dohodak s osnove mirovine u iznosu od 18.591,80 kn, te dohodak „od imovine i imovinskih prava“ u iznosu od 2.100,00 kn, tijekom 2020. ostvario dohodak s osnove mirovine u iznosu od 55.056,71 kn, dohodak „od imovine i imovinskih prava“ u iznosu od 6.300,00 kn, te primitak s osnove potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji, te primitaka osoba sa invaliditetom u iznosu od 1.377,00 kn, tijekom 2019. ostvario dohodak s osnove mirovine u iznosu od 53.575,28 kn, dohodak „od imovine i imovinskih prava“ u iznosu od 10.500,00 kn, te primitak s osnove potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji, te primitaka osoba sa invaliditetom u iznosu od 1.377,00 kn, tijekom 2018. ostvario dohodak s osnove mirovine u iznosu od 34.646,07 kn, dohodak „od imovine i imovinskih prava“ u iznosu od 7.000,00 kn, te primitak s osnove potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji, te primitaka osoba sa invaliditetom u iznosu od 918,00 kn,

- da je potrošač prema podacima – registru MUP-a upisan kao vlasnik osobnog automobila marke Mercedes, godina proizvodnje 1979., za koje je u tom registru naznačeno da vrijedi 0,00 kn, te da je to vozilo objavljeno tijekom 2009.,

- da je potrošač prema podacima Visokog trgovačkog suda upisan kao imatelj poslovnih udjela u pravnoj osobi: Ričičanka j.d.o.o. u stečaju, a koja pravna osoba je prema podacima iz tog registra neaktivna tj. u stečaju,

- da potrošač nema ikakve druge pokretnine o kojima evidenciju vodi Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo odnosno Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, nikakve poslovne udjele, vrijednosne papire niti obračunate dividende,

- da potrošač ima otvoren jedan transakcijski račun kod banke koji je blokiran, te dva zaštićena računa koji nisu blokirani (sredstva na tim računima su u potpunosti izuzeta od ovrhe), a iz čega proizlazi da se naprijed navedena sredstva koja su primana na spomenuti transakcijski račun plijene i naplaćuju u korist vjerovnika koliko je to bilo moguće u skladu s odredbama o izuzimanju od ovrhe i ograničenju od ovrhe iz čl. 172. i 173. Ovršnog zakona („Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14,

55/16, 73/17, 131/20 – dalje OZ), dok se preostala sredstva isplaćuju na zaštićeni račun gdje su u potpunosti izuzeta od ovrhe – prisilne naplate.

6. Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, zaključuje da je imovina potrošača manja od 10.000,00 kuna.

7. Stoga sud utvrđuje da su u konkretnom slučaju ostvarene zakonske pretpostavke iz odredbi čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te za oslobođenje potrošača od obveza i u odnosu na vjerovnike navedene u točki 3. izreke pobijanog rješenja.

8. Vjerovnik u žalbi osnovano ističe postojanje bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a kada navodi da je nejasno iz kojih razloga sud nalazi da bi u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g. ZSP-a, jer da imovina potrošača, a nakon što se od mjesečnih primanja potrošača oduzme iznos izuzet od ovrhe – $\frac{3}{4}$ mirovine ovršenika, godišnje iznosi više od 10.000,00 kuna.

9. Naime, obrazloženje pobijanog rješenja u odnosu na primjenu odredbi čl. 172. i čl. 173. OZ-a ne sadrži razloge o svim odlučnim činjenicama, budući da sud nije utvrđivao visinu novčanih primanja potrošača u relevantnom razdoblju u primjeni odredbe čl. 173. st. 2. OZ-a o primanjima koja su izuzeta od ovrhe ($\frac{3}{4}$ dijela plaće) pri čemu nije utvrdio (naveo) visinu iznosa koji je izuzet od ovrhe odnosno visinu iznosa na kojem se ovrha može provoditi za svaku od godina u relevantnom razdoblju, te potom, obzirom na to utvrditi vrijednost potrošačeve imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, te s obzirom na to zaključiti je li u konkretnom slučaju ostvarena zakonska pretpostavka propisana odredbom čl. 79.g st. 1. ZSP-a prema kojoj sud može donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn. Stoga rješenje ima nedostataka te se u tom dijelu ne može ispitati.

10. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti navedenu bitnu povredu odredaba postupka te sukladno ukazanim primjedbama utvrditi sve odlučne činjenice vezane uz utvrđenje vrijednosti imovine potrošača, u primjeni odredbi čl. 172. i čl. 173. st. 2. OZ-a u odnosu na potrošačeve primitke, te nakon toga donijeti novo zakonito rješenje, koje će valjano obrazložiti.

11. Zbog tih razloga primjenom odredbe čl. 380. toč. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 3. ožujka 2022.

Predsjednik vijeća
Duško Abramović

Broj zapisa: **eb307-47f09**

Kontrolni broj: **06d48-4eb45-f8256**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUŠKO ABRAMOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.